

# La creación del 'banco malo' paraliza la subasta del Banco de Valencia

La salida de los activos tóxicos permitirá crear una entidad local y viable que contaría con el apoyo de Bruselas

■ JULIÁN LARRAZ

**VALENCIA.** El borrador del 'banco malo' que será anunciado este viernes en el Consejo de Ministros abre la puerta a que el Banco de Valencia, con su nombre, sede y accionistas, se mantenga en el estado actual durante el plazo de un año. Esta nueva entidad, controlada por el Estado y que aglutinará los activos más tóxicos de los bancos españoles, supondrá un alivio para la gran mayoría de entidades mientras que para las ya nacionalizadas supondrá un cambio radical de su estructura. Fuentes financieras explicaron ayer a LAS PROVINCIAS que la subasta de Banco de Valencia está totalmente aplazada. «La creación del banco malo ha paralizado la operación. Aquí ya nadie trabaja en la subasta», desvela uno de los potenciales pujadores.

Según explica Leopoldo Pons, decano del Colegio de Economistas de Valencia, de los 23.000 millones de euros de activos de Banco de Valencia «unos 12.000 tendrán que ir al banco malo». Esta medida reduciría, por tanto, el tamaño de la entidad a la mitad a la vez que le retiraría las financiaciones de suelos y viviendas así como activos adjudicados que lastran sus números de morosidad y de capital principal.

Tal y como publicó LAS PROVINCIAS hace un mes, José Antonio Iturriaga, administrador y director general de Banco de Valencia, arengó al principio del verano a los directores de zona para aumentar la venta de productos en septiembre. Una de las ideas con la que trabaja el FROB es que con los actuales administradores (con la cuota de valencianía representada por José Vi-

cente Morata, presidente de la Cámara de Comercio de Valencia) y la ampliación de capital de 1.000 millones de euros ya desembolsada, el Banco de Valencia puede aguantar sin socio financiero durante el plazo de un año.

## Modelo portugués

Durante este tiempo, según explica Leopoldo Pons, la burguesía valenciana tendría tiempo suficiente para volver a situar a la entidad como el banco de referencia en la provincia de Valencia. Pese a que todas las directrices de los últimos años han caminado hacia la idea de que es necesario que los bancos ganen tamaño, Leopoldo Pons abre una nueva posibilidad: «Se puede optar por copiar el modelo bancario portugués, en el que una burguesía sustenta entidades locales».

La hoja de ruta para esta posibilidad se basaría en que las principales familias de la burguesía volvie-

ran a confiar en Banco de Valencia con el objetivo de recuperar el que fue el pequeño bastión financiero de la Comunitat. De este modo, el FROB dejaría atrás la idea inicial de que su actuación en Banco de Valencia tiene carácter provisional para convertir el 90% que actualmente posee de la entidad en una de las inversiones del SEPI. Esta opción de que el Gobierno alargue su presencia en el Banco de Valencia obtendría el beneplácito de Bruselas ya que se garantizaría la continuidad de la entidad sin tener que recurrir a nuevos fondos públicos.

El decano del Colegio de Economistas, sin embargo, matiza que aunque se ampliara el plazo de la presencia del FROB en Banco de Valencia está tendría que tener su punto final. «Al final se tendría que privatizar, igual que se planteó hacer con Loterías y Apuestas del Estado». El momento para está reprivatización de Banco de Valencia dependería de la evolución de la crisis económica y la capacidad de la propia burguesía valenciana de recomprar la entidad ya saneada.

El único problema que tiene actualmente el banco malo es la necesidad de que los bancos que dejan allí los activos tóxicos tienen que aportar los fondos propios que el banco malo necesitará para funcionar.

## Futuro de Bankia

La creación del banco malo modificará, sin duda, el futuro de las entidades nacionalizadas. Aunque el destino de NovaCaixa Galicia, Catalunya Caixa y Banco de Valencia se pueden abrir distintas posibilidades, la verdadera preocupación del Gobierno es solucionar el estado de Bankia, nacida a raíz de la segunda y tercera caja de ahorros más grandes de España, y que actualmente sirve a nivel internacional para verter la gran mayoría de las críticas hacia la solvencia del país.

Según explican fuentes finan-

La filial de Bankia en EE UU gana un 8,3% menos

**El banco estadounidense City National Bank of Florida, controlado en un 83% por Bankia, obtuvo un beneficio neto de 19,76 millones de dólares (16 millones de euros) al cierre del primer semestre, lo que representa un descenso del 8,3% respecto al mismo periodo del ejercicio 2011, según consta en el informe trimestral registrado por la entidad ante el regulador americano.**



Sede de Banco de Valencia. ■ JESÚS SIGNES

## DATO

# 12.000

millones de euros es la cantidad de activos de Banco de Valencia que irán a parar al banco malo, según la previsión del decano de Colegio de Economistas de Valencia. De este modo, la entidad valenciana reduciría su tamaño a la mitad.

cieras, la digestión de Bankia en una subasta podría intoxicar a prácticamente todos los candidatos del panorama financiero nacional. Sin embargo, la opción de que Bankia se deshaga de sus activos tóxicos la convertiría en un banco mucho más atractivo tanto porque el tamaño se reduciría prácticamente a la mitad como por el hecho que, una vez fuera los activos tóxicos, el banco aportaría al comprador una importantísima base de clientes minoristas con presencia en toda España.

# Economistas españoles critican en el Financial Times la inacción de Rajoy

Garicano y Fernández-Villaverde recuerdan que los problemas «no se disuelven mediante la paciencia» como piensa el presidente

■ EP

**MADRID.** Los economistas españoles Jesús Fernández-Villaverde y Luis Garicano, profesores de la Universidad de Pensilvania y de la London School of Economics respectivamente, critican a Mariano Rajoy por «creer que los problemas no se resuelven, sino que se disuelven mediante la paciencia», y le

acusan de haber aplicado esta política a la crisis económica con «resultados catastróficos».

Recuerdan a Rajoy que mientras el Gobierno «permite que la situación de bancos y comunidades se siga deteriorando» a la espera de conocer los planes del Banco Central Europeo (BCE), la recesión se profundiza, aumenta la morosidad y la confianza pública se hunde.

Por ello, instan al Ejecutivo a acometer un «cambio radical» que pase por asegurar la «capacidad de resistencia» del sistema financiero, diseñar una reestructuración de la deuda insolvente de la administración (incluyendo corporaciones estatales, bancos y comunidades au-

tónomas), y seguir el consejo del BCE e imponer «pérdidas sustanciales» a todos los acreedores de las instituciones insolventes.

Recomiendan reactivar el programa de reformas estructurales para «reducir los obstáculos al emprendimiento y la creación de empleo», y diseñar un plan «creíble» para la consolidación fiscal.

«Esta nueva agenda de crecimiento requiere un fuerte compromiso de todos», recuerdan, señalando que el Gobierno debería «abandonar las tentaciones populistas, evitar más anuncios públicos embarazosos y reiniciar un programa de reformas reales». Además, hace falta explicar la «verdad» so-

bre la situación, sobre todo porque a su juicio «no perciben diferencias entre los recortes presupuestarios y las reformas estructurales», con lo que «la crisis económica se está convirtiendo rápidamente en una crisis constitucional».

Por otra parte, critican duramente la estrategia seguida por el Ejecutivo de Rajoy en Europa, donde han tratado de «conseguir financiación incondicionada» amenazando al BCE con hacer caer el euro. «Era un farol, pero no se puede jugar al 'chicken-run' --dos personas corren una hacia la otra hasta que uno de los dos se aparta-- cuando conduces un coche y tu rival, un tanque», consideran.