

Mira esto: [Fotogalerías](#) | [Pregunta al Médico](#) | [Serpientes de verano](#) | [Temas T.I.](#)

## Dinero

Portada	España	Mundo	Política	Dinero	Deportes	El Tiempo	Salud	Sucesos	Tierra	Ciencia	
Gente	Tele	Música	Cine	Cultura	Increíble	Moda	Belleza	Players	Familia	Religión	Local

LOS AJUSTES DE RAJOY

# Baja el subsidio por desempleo a partir del sexto mes para los nuevos parados

- TeInteresa

En los últimos días diversos medios filtraron informaciones sobre las posibilidades que se barajaban en torno a una reforma del subsidio por desempleo, el 'paro'.

No se toca ni la duración ni el importe de los que ya lo perciben, pero para los nuevos, sí cambian las cosas: a partir del sexto mes verán reducido del 60% al 50% el importe que perciben con respecto a la base reguladora.

En una primera valoración, expertos consultados por Teinteresa coinciden en que el impacto económica de la medida, como ahorro, no es muy relevante.

Me gusta

0

Twitter

0

0

Deja tu comentario



### ÚLTIMA HORA

**En Irlanda ya se derriban edificios a pesar del 'banco malo'**

**El gasto en pensiones superó los 7.429,1 millones en agosto, el 4,4 por ciento más**

**Podría haber más de un banco malo**

**Los titulares de preferentes y accionistas perderán parte de su inversión**

El Presidente del Gobierno reformará el subsidio por desempleo pero de momento no se cumplen los peores pronósticos que hablaban de un endurecimiento de las condiciones para cobrar el subsidio por desempleo, y un recorte en su duración. Ni lo uno, ni lo otro. La reforma anunciada hoy por Rajoy endurece el cobro del subsidio pero para los nuevos parados. **A partir del sexto mes verán reducido del 60% al 50% el importe que perciben con respecto a la base reguladora.** Una medida que parece más destinada a incentivar la búsqueda activa de empleo que el ahorro. Uno de los expertos consultados por Teinteresa, **el economista Juan Ramón Rallo cifra la medida en un ahorro de 5.000 millones.** Así contribuirá el INEM a ese paquete de ajustes de 65.000 millones de euros adelantará por en el Congreso por el Presidente del Gobierno. **Entre los analistas consultados por este diario, en una rápida valoración, las opiniones de unos y otros son muy divergentes.**

**José García Solanes, profesor de Macroeconomía de la Universidad de Murcia** -"No es una medida tan mala porque en general, ayuda a que la gente tenga más prisa en encontrar empleo, pero económicamente es menor. Lo que sí hace falta, es que una vez agotado el subsidio por desempleo se atribuya alguna prestación más a aquellos que dejan de percibirlo porque no vamos a dejar que mueran de hambre".

**José Villacis, profesor de Economía del CEU** - "La medida sería buena en circunstancias normales, porque animaría a la gente a ponerse a trabajar. Pero estamos en una crisis perversa, anómala, y esto perjudicará mucho a las personas y al consumo. En situaciones como éstas es

peligrosa e inhumano para familias que viven en desempleo".

**Miguel Llorente, gestor de patrimonios de Capital at Work Miguel Llorente, gestor de patrimonios de CapitalatWork** - "Tiene poca influencia, económicamente hablando, pero no hay que olvidar que en Estados Unidos, por ejemplo, el subsidio de desempleo apenas dura unas semanas. A nivel económico, siempre en un ahorro".

**Miguel Ángel Bernal, profesor de IEB** - "La reforma del desempleo es necesaria, pero también debe haber una modernización de la ley del Trabajo, que permita que el mercado laboral no tenga los parados que tiene en la actualidad. El mercado de trabajo no ha creado empleo, sino que ha destruido. Entonces, los recortes son necesarios, pero la medida tiene que ir acompañada de un fuerte impulso de la ley del trabajo".

**María del Consuelo Ruíz Rodríguez, profesora de Economía Financiera y Contabilidad** - "Valoro negativamente la iniciativa porque cada vez se genera más desempleo. En Sanidad y Educación el desempleo aumentará, y lo cierto es que las personas se quedan sin trabajo con vistas a un plan financiero basado en una determinada prestación. La pregunta es ¿cómo subsistirán".

**Juan Ramón Rallo, profesor de Economía de la Universidad Rey Juan Carlos** - "Se queda corta. Considero más necesario que rebajar la cuantía, es reducir el tiempo durante el que se percibe este beneficio y reducir las condiciones de acceso. Esto permitirá reducir unos 5.000 millones y el objetivo debería haber sido reducir 20.000 millones".

**Alejandro Conde López, profesor de economía de la UNED** - "Es una golpada porque el que cobra este seguro es porque lo necesita. Es injusto. Lo que se debería hacer es eliminar las subvenciones, pero no quitarles el dinero a las personas que en principio lo necesitan. Estas personas han pagado para tener este seguro por lo que no es justo que se les recorte".

**Juan José de Mozo, presidente de ASEFIGET** - "Si estas personas lo necesitan es un error. El problema es que muchos consideran estar en el paro como unas vacaciones pagadas. Lo que se debería hacer es cambiar el sistema, deberíamos tener un sistema como el sueco. El sistema de Suecia es más ético, por ejemplo si no aceptas un empleo te quitan el 25% de tu cotización y así sucesivamente. Quien lo necesite debe cobrarlo, pero hay que acabar con la idea de que el dinero es del estado porque en realidad es de los demás".

**Valentí Pitch, presidente del Consejo General del [Colegio de Economistas](#)** - Recuerda que los organismos internacionales llevaban tiempo recomendando que se revisara y se redujera la prestación para los parados. "El desempleo no es un derecho, sino una ayuda. En España hay mucho fraude en esta prestación. Lo que se trata con esta medida es cambiar la filosofía", sostiene el experto, que emplaza a conocer la letra pequeña de esta iniciativa.

Me gusta

0

Twitter

0

0

Deja tu  
comentario

#### OTRAS NOTICIAS

[La prima de riesgo española sube a 488 puntos en la apertura](#)

[París dice que por ahora no se plantea la cuestión de más plazo para Grecia](#)

[Sudáfrica recuerda hoy la masacre de mineros con numerosos actos conmemorativos](#)

[El DAX sube un 0,79 por ciento en la apertura](#)